

BRIBERY AND CORRUPTION ENQUIRY COMMITTEE

നൂ ൪. മിസ്റ്റർ ടി. കെ. എൽ. കണ്ണുവരിയ്ക്ക്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ബ്രൈബറി ആൻഡ് കറപ്ഷൻ അന്വേഷണ കോടതിയുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞുവോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രകേസുകൾ റജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(സി) അവ ആരുടെ എല്ലാം പേരിലാണ്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: (എ) ഉവ്വ്.

(ബി) ൫.

(സി) പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ മിസ്റ്റർ റാഫേൽ, അന്തിക്കാട് കസ്തൂരിയയിലെ ഹെഡ് കോൺസ്റ്റബിൾ ഇദ്ദേഹം, എക്സൈസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ പണ്ടാരൻ അയ്യപ്പക്കുട്ടി, ഒരു പെറ്റി ഓഫീസർ, രണ്ടു ശിപായിമാർ എന്നിവരുടെ പേരിലാണ്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. എൽ. കണ്ണുവരിയ്ക്ക്: ഈ എൻക്വയറി കമ്മിറ്റിയിൽ എത്ര അംഗങ്ങളുണ്ട്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: കമ്മിറ്റിയൊന്നുമില്ല. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിന്നു ഒരു ആപ്പീൽ ചെയ്താണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. എൽ. കണ്ണുവരിയ്ക്ക്: നിയമസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായവും ദിവാൻജി അവർകളുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗവും അനുസരിച്ചല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് തീർച്ചയാക്കിയത്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: ഒരു എൻക്വയറി നടത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന്, ദിവാൻജി അവർകളുടെ പ്രസംഗവും ഈ കൗൺസിലിലുണ്ടായ ഡിസ്കഷനും എല്ലാം കൂടി ആലോചിച്ചാണ് ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. എൽ. കണ്ണുവരിയ്ക്ക്: കൊച്ചി രാജ്യത്തു bribery & corruption ഇല്ലെന്നു പുരാതനങ്ങളിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുവാനാണോ ഇങ്ങിനെ ഒരു ആപ്പീസറെ വെച്ചിട്ടുള്ളത്?

Mr. K. Balakrishna Menon (Cheruthuruthy): Is there any notification to the effect that those who have put in petitions against Government Officers should substantiate the charges, or otherwise they will be prosecuted?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): I want notice for that.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I suggest that Question No. 65 which is also on the allied subject may be taken along with question No. 64.

Mr. President: Yes.

നൂ ൫. മിസ്റ്റർ പി. വി. സബ്ബാസ്വാമി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് സദയം മറുപടി പറയാമോ.—

(എ) പബ്ലിക് സർവ്വീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള കൈക്കൂലിയേയും അഴിമതിയേയും പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്ന് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു പ്രമേയത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരു കൈക്കൂലി അന്വേഷണകോടതിയെ നിയമിച്ചു എന്നാണ്;

(ബി) പുതിയമന്ത്രിമാർ ചാഞ്ചേട്ടത്തതിനുശേഷമാണോ ഈ നിയമന ഉത്തരവ് പുറത്തുവന്നത്;

(സി) ഈ അന്വേഷണ കോടതിമന്ത്രിയെ ഇതിനകം എത്ര കൈക്കൂലി കേസുകളെപ്പറ്റി പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: (എ) മന്ത്രി സെപ്റ്റംബർ ൨൩-ാം-നു.

(ബി) അതെ.

(സി) ൫.

Mr. M. K. Raja (Mulakunnathukavu) : May I know what is the procedure which has been laid down for this tribunal with regard to the lodging of complaints, taking of evidence and the giving of a particular verdict?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : The Chief Justice has been entrusted with this to find out if there is a prima facie case against the officers concerned. If it is proved that there is a prima facie case against the officer then a regular inquiry will be conducted against that officer.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : May I know if the Government are in a position to inform the House that the procedure laid down in the notification appointing the committee is very much different from the procedure adopted by the Imperial and Provincial Governments in this behalf?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : We do not know exactly what is being done there. We have adopted this procedure as being most suitable for the purpose.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : May I know whether Government are aware that in this matter of inquiry into corruption, the practice with the Governments mentioned by me is to give indemnity to persons who wish to give evidence.

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : We are not aware of that.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : Will the Government be pleased to inquire and find out whether this is not the practice?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : We made some enquiries about it and I wrote to an Hon'ble Member of this House whether he could give me reference about it. He gave me the reference and I looked into it. There is no specific reference there about indemnity.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : May I know whether Government did make any honest attempt to get the information from the Provincial or Imperial Governments?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : That was not considered very necessary. On a subject like this Government thought that they could take independent action themselves. Therefore, no reference to Provincial or Imperial Governments was considered necessary.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : May I know if information is placed at the hands of Government by any member of this House on this, whether the Government would be pleased to accept that and change the procedure laid down?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : On which point, please?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : On the point that indemnity has been granted.

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : That is a point which is being considered by Government.

Mr. K. Balakrishna Menon (Cheruthuruthi) : May I know whether in case a party is not able to prove his case, whether you will take action against him?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : It will all depend on the evidence tendered and the nature of the case.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : May I know what is the response to the invitation? What is the number?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : We want notice for it.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : What was the last date fixed in the notification for the filing of affidavits?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : The last date for this was 31st October and today is November 21st. We have got these cases before us and the necessary preliminaries are being looked into about them.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri) : May I know whether the Government would be pleased to give the number of affidavits, filed, tomorrow?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government) : No, Sir, no.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വഴിസ് : ചോദ്യം നമ്പർ ൧൦൦൦ എൻ-൧൦൦൦ തലക്കെട്ടിൽ 'ബ്രൈബറി ആൻഡ് കറപ്ഷൻ എൻക്വയറി കമ്മിറ്റി' എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാമേൽ: കമ്മിറ്റിയെ ഒന്നും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഇതിന്റെ തലക്കെട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്താണ്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാമേൽ: തലക്കെട്ടിലുണ്ട്. പക്ഷെ കമ്മിറ്റിയായിട്ടൊന്നുമില്ല.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഇത് കണ്ടിട്ട് ഒന്നിലധികം ആളുകളെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ തെറ്റിദ്ധരിക്കട്ടെ എന്ന ധാരണയല്ലെ ഗവണ്മെന്റിനുള്ളത്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാമേൽ: അങ്ങിനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചാൽ അതു വിശ്വസിക്കുന്നവരെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെന്നും ഗവണ്മെന്റിനു പൂർണ്ണബോധമുണ്ട്.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I know whether the Government are aware that in the speech of the Diwan President during the budget session, the undertaking or rather the assurance was to appoint a Committee as soon as Mr. Krishnaswami Iyengar returns.

Mr. President: I think not. What Government had in mind all the time, was to await the return of the Chief Justice to discuss with him the best method of setting up this inquiry which was demanded by the House. There was no question of any committee. It was decided upon so early as that.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I know what was in the mind of the Government? What was in the mind of the Government is in cold print now. Please refer to the proceedings which is before you.

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): It is not before me just now.

Mr. President: Order, order, the Hon'ble Member cannot expect members of Government to carry about with them all the proceedings of this Council.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): Can I not expect them to give correct answers?

Mr. President: Not on the spur of the moment.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): Am I not entitled to get correct information to my supplementary questions?

Mr. President: Not to all the supplementary question which human ingenuity can think of.

Mr. P. A. Mohammad Ashroff (Cranganur): I have got a copy and may I read it. "The Council has during the past year passed a resolution asking the Government to set up a Committee to ascertain the degree to which corruption is prevalent in the public services. The Government intends to take action on this resolution and the only reason why it has not already done so is its desire to associate the permanent Chief Justice with this Committee. The Committee will be formed as soon as possible after he returns to the State."

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): In the light of what has been read out to the House may I know whether Government intends to take action on this resolution?

Mr. President: It is a desire but no promise.

Mr. Puthur Achutha Menon (Kattur): May I know what was in the mind of the Government in appointing the Permanent Chief Justice to find out the real culprits?

Mr. President: He was the best possible tribunal to function in a matter of this sort.

Mr. Puthur Achutha Menon (Kattur): Was there in the mind of the Hon'ble President when he appointed the particular man that indemnity will not be granted and the man will be punished if he fails to substantiate the charges?

Mr. President: As I have said, the House pressed for an inquiry and recommended that the inquiry should be made by a Committee. Government were not sure that a Committee was the most efficient tribunal to conduct an inquiry of this sort and wished to discuss the matter with their principal judicial officer, who was away at the time. We therefore awaited his return, we discussed the matter with him and in consultation, we came to the conclusion that this form of tribunal, and this form of inquiry which is contained in the orders were the most suitable for the purpose.

Mr. M. K. Raja (Mulakunnathukavu): May I know if it is open to the member of the public to lodge complaints against any particular officer before this tribunal?

Mr. President: I think that any one is at liberty to lodge a complaint.

Mr. M. K. Raja (Mulakunnathukavu): Will it not be in the interests of the efficient working of the tribunal to grant the indemnity?

Mr. President: I understood the Chief Secretary to say that that matter is being considered by Government at the present moment. It is still being considered.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): Can the House take it, Sir, that on the recommendation of the Officer appointed and who is asked to look into the procedure just now stated, will the proceedings be changed and appropriate proceedings issued?

Mr. President: The matter is being considered and no undertaking as to what the conclusion of the consideration will be, can be given.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I know whether in the light of the illuminating light that was given on what was said in the House on which we were holding our belief will the Government be pleased to consider that the wishes of this House are respected and acted upon to give indemnity? There is a clear indication of what it is.

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): In this matter of giving indemnity we have to proceed cautiously, and consider very deeply. If indemnity is offered for the mere asking there will be false evidence tendered. People may be inclined to give all sorts of false evidence under the plea that they can say anything and everything against any officer. There is that important factor to be considered and Government are considering about it. Beyond that we cannot say anything.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): In the light of that answer are we to take it that if indemnity is given the volume of evidence increases? Or is it going to be swallowed by the tribunal or tested by it?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): It is tested. It is true.

Mr. K. Balakrishna Menon (Cheruthuruthi): What do they do in British Provinces?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): We do not know.

Mr. P. A. Mohamed Ashroff (Cranganur): May I know whether the Ministers were consulted in the matter?

Mr. President: Order, order. This matter relates to one of the subjects which has not been transferred to the control of Ministers.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): It is with that full knowledge and with what we have seen both in the papers and in working that we asked whether the ministers were consulted.

Mr. President: Order, order. It would not be proper to disclose the inner working of the Government. The responsibility for the administration of this Department is with the Diwan.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ ഓ ആക്ഷേപങ്ങളും അന്തിക്കാട്ട് പ്രദേശത്തു നിന്നു മാത്രമുള്ളതാണോ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: അധികവും അവിടെനിന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇങ്ങിനെയുള്ള കൈക്കൂലി കേസുകളിൽ വല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഇതിനു മുമ്പ് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: പഴയ കേസുകളെപ്പറ്റി നോക്കിട്ടാവശ്യമില്ല. പുതിയ കേസുകളെപ്പറ്റിയല്ല അന്വേഷിക്കേണ്ടത്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇപ്പോൾ നിയമിതനായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനു അങ്ങിനെയുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാനുള്ള ചുമതല കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ കംപ്ലെയിൻ കൊടുത്താൽ അന്വേഷിക്കുവാൻ ചുമതലയുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കലല്ലാതെ കോർട്ടിൽ കൊടുത്താലും അന്വേഷിച്ചു ശിക്ഷിക്കേണ്ടതല്ലേ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: അതെ.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇങ്ങിനെ പ്രത്യേകിച്ചു ഒരു ഉപവ്യവസ്ഥ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: ഇങ്ങിനെയുള്ള കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം ഒരു അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണെന്നു ഈ കൗൺസിലിൽനിന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു ചെയ്തതാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കമ്മിറ്റിയെ വെക്കണമെന്നല്ല കൗൺസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടത്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: എങ്കിലും അതിനേക്കാൾ ഇതായിരിക്കും നല്ലതെന്നു ചിഹ്നസ്റ്റീസ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണ് ഗവണ്മെണ്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അധികം കേസുണ്ടാകരുതു എന്നു ഭ്രമിച്ചല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: അഞ്ചു കേസുണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലോ. പിന്നെ എന്താണ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്സിന്റെ കേന്ദ്രമായ അന്തിക്കാട്ട് നിന്നല്ലെങ്കിൽ ഈ ൫ കേസുകളും വന്നിട്ടുള്ളത്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: ആ പ്രദേശത്തുള്ളവരുടേതുമാണ്.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I know whether the Government has taken note of the fact that the absence of an indemnity clause, i.e., protection from punishment, in the notification had not anything to do with the extremely small number of affidavits that have been received?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): Government do not think that such a conclusion is correct.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): You will be made to think like that.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: കോടതിയിൽ കേസു കൊടുത്താൽ ഇതുപോലെതന്നെ നടപടിയെടുത്തു അവരെ കുറ്റക്കാരാണെന്നു കണ്ടാൽ ശിക്ഷിക്കുമെങ്കിൽ അന്നാവശ്യമായി പണം ചിലവു ചെയ്തു അഭ്യന്തരത്തിന്റെ ജോലിയും മെനക്കെടുത്തി ഇങ്ങനെ ഒരാളെ വെക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല. (ചിരി.) ഈ ലജിസ്ലേറ്ററിവു കൗൺസിലിൽതന്നെ ഇതിന്നു ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള ഒരു സംഭവം പാസ്സാക്കി. ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നു അതിനെപ്പറ്റി വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയമങ്ങൾ നോക്കി നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു ഗവണ്മെണ്ടു ഇപ്രകാരം ചെയ്തവെന്നു തോന്നുന്നു.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വർഗ്ഗീസ്: കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്നു ഒരു വലിയ പേരുണ്ടാകുവാനാണോ കമ്മിറ്റി എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്നു പേരിന്നു വേണ്ടി ഇനി എന്താണു ചെയ്യുവാനുള്ളത്?

മിസ്റ്റർ പി. എ. മുഹമ്മദ് അബ്ദുൾ: ഈ സഭയുടെ ഐക്യകണ്ഠേനയുള്ള അഭിപ്രായം ഒരു കമ്മിറ്റി വെക്കണം എന്നാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുവോ?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: ആലോചിച്ചു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ: ഗാഢമായിട്ടു ആലോചിച്ചു ചെയ്തു പണിയാണല്ലോ ഇതു; പിന്നെ എന്തിന്നു കൗൺസിലിനെ അപമാനിച്ചു?

റാവു സാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ: കൊച്ചിരാജ്യത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ കറപ്ഷൻ ഉണ്ടു്. അതു് ഇല്ലാതെയാക്കണം. അതിന്നു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വെക്കണം എന്നായിരുന്നു കൗൺസിലിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതു്. The premises were that corruption was rampant in the State. The means proposed by the Council was a committee. Government thought that the second premise need necessarily be adopted. That is the only difference.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): In taking that decision had not Government in view to give the maximum protection to their officers?

Mr. President: No.

Mr. M. K. Raja (Mulakunnathukavu): Has it been brought to the notice of Government that the Madras Government recently issued a press note to the effect that when there is a preponderance of public opinion against the particular officer that he is guilty of corruption, that is a sufficient justification for raising a presumption that he is guilty of corruption?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): I want notice.

Mr. Paramel Ipe Ipe (Kunnamkulam): Is there any rule relating to the procedure?
Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): No.

Mr. Paramel Ipe Ipe (Kunnamkulam): Are there not special rules laid down for the procedure to be adopted by the tribunal?

Mr. M. Sivarama Menon (Advocate-General): No. Special provision has been laid down by the tribunal for the conduct of these cases before that tribunal and they have been published.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): That publication is not in the original notification.

Mr. M. Sivarama Menon (Advocate-General): Not in the original notification. Just a few days back I got 4 or 5 affidavits issued with the direction that if necessary the Government pleader may be instructed to appear in the matter of these corruptions, which are about to be enquired into by the Chief Justice. I in that connection, read that Proceedings to the effect that a preliminary enquiry will be conducted after taking evidence by the Chief Justice and on his being satisfied that there is a prima facie case against the delinquents the papers will then be forwarded to the Head of the Department for a detailed enquiry and he will then be in a position to take disciplinary action against them; and before I had finished that, I had to go to the Council. I am therefore not able to say as to what the last portion of that proceedings is.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I know in the light of what has been said by the Advocate General, whether it has been published in the Gazette for public information.

Mr. M. Sivarama Menon (Advocate-General): I can't say now, whether it is published in the Gazette. This was in the printed proceedings, saying that this is the procedure. I was interested in seeing as to what I should do. It was laid down that the Chief Justice shall take evidence and see whether a prima facie case has been made upon the allegations against the particular officer, and on his being satisfied further inquiries will be conducted.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): May I know whether the preliminary inquiry is only on matters relating to the affidavits received?

Mr. M. Sivarama Menon (Advocate-General): Only with regard to the complaints received, not a roving inquiry. The inquiry is to be conducted in the presence of the advocates.

Mr. Paramel Ipe Ipe (Kunnamkulam): To establish a prima facie case this complainant should produce evidence.

Mr. M. Sivarama Menon (Advocate-General): I do not find anywhere that for the service of processes any batta is insisted upon. If it is found that it is necessary I will move the Government.

Mr. K. Balakrishna Menon (Cheruthuruthi): Where is the inquiry to be conducted?

Mr. M. Sivarama Menon (Advocate-General): In the High Court.

മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ : ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഞ്ചു കേസുകളും ഈ committee അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേകജഡ്ജിയെ വെക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഡിമാന്റിട്ടില്ലെ? അതു പേർ എഴുതി ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ള മിസ്റ്റർ റാഫേലിന്റേയും ഇദ്ദേഹയുടേയും പേരിലും ബാക്കിയുള്ളവരുടെ പേരിലുമുള്ള ഹരജിയുമാണു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

റാവുസാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ : സ്പെസിഫിക്കായിട്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല, ജനറലായിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ : ഇപ്പോൾ ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനെ വെച്ചതിനു ശേഷം യാതൊരു കേസും വന്നിട്ടില്ലേ?

റാവുസാഹിബ് പി. വി. റാഫേൽ : ഈ അഞ്ചു കേസുകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു ജനറലായിട്ടാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ : General complaint എന്നു പറയുന്നതു മനസ്സിലായില്ല. അമ്പതു പേർ വേറെ ഒരാളുടെ പേരിൽ എഴുതി ഒപ്പിട്ട് ഒരു സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചാൽ അതു specific അല്ലെ? ആ ആക്ഷേപങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കംപ്ലെയിൻറ് എന്തു ദേശത്തോടുകൂടിയുള്ളതാണ്?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): Not specific in the form in which it is put.

മിസ്റ്റർ കെ. ഐ. വേലായുധൻ : ഒരു കറപ്ഷൻ ചെയ്തതായ വളരെയധികം ആളുകൾ ഒപ്പിട്ട് ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ചാൽ അതു സ്പെസിഫിക്കായിട്ടുള്ള കേസല്ലേ?

റാവുസാഹിബ് പി. വി. റാമേൽ : ചിലരെപ്പറ്റി ചില ജനറൽ കംപ്ലെയിന്റുകൾ മാത്രം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഈ ആക്ഷേപം മുഴുവൻ ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലിയും കൊള്ളയും അടിക്കുന്നുവെന്നല്ലേ?

റാവുസാഹിബ് പി. വി. റാമേൽ : കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കൊള്ളുക എന്നൊക്കെയൊക്കെയാണ് നോക്കൂ, അതുണ്ടെങ്കിൽ ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവണ്മെണ്ട് ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

Mr. P. Sankara Menon (Trichur-North): Was this tribunal appointed as per the request of this Council?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): I have explained that. This Council's request was to appoint a committee. The Government considered about that question and came to the decision that a committee is not wanted, and a tribunal was all that is necessary.

Mr. P. Sankara Menon (Trichur-North): If it is the view of the Government now that this Committee is thoroughly inadequate will the Government be pleased to take early steps to scrape this committee?

Rao Sahib P. V. Raphael (Chief Secretary to Government): Government do not think that the present tribunal is like that.

FLAGS ON GOVERNMENT VEHICLES

66. മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗവണ്മെണ്ടു വാഹനങ്ങളിന്മേൽ ഗവണ്മെണ്ടു കൊടിയല്ലാതെ മറ്റു വല്ല കൊടികളും ഉപയോഗിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു വല്ല നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ബി. വി. കെ. മേനോൻ :

(എ) ചില മന്ത്രിമാരുടെ കാറുകളിന്മേൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊടി ഉപയോഗിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നടപടിയുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ : എന്തെങ്കിലും ഗവണ്മെണ്ടു കെട്ടിടങ്ങളിന്മേൽ ഈ കോൺഗ്രസ്സ് കൊടി ഉപയോഗിച്ചതിനെ തടയുകയോ അടുത്തകാലത്തു ഗവണ്മെണ്ടു വല്ല നടപടിയും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ബി. വി. കെ. മേനോൻ : കൃത്യമായി പറയണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് വേണം.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ : തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിടത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് കൊടി വെച്ചിരുന്നത് അവിടെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ലായെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ബി. വി. കെ. മേനോൻ : നോട്ടീസ് വേണം.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan (Vadakkancheri): Questions 90 and 91 are on identical subjects. May I suggest that supplementary questions on those as well as this may be put together so that they may be tackled together?

Mr. President: Yes.

Mr. Shabdai S. Koder (Nominated): May I know whether Government have framed definite rules regarding the use of our Cochin National Flag?

Mr. B. V. K. Menon (Secretary to Government): No.

Mr. Shabdai S. Koder (Nominated): Can anyone use the Cochin National Flag?

Mr. B. V. K. Menon (Secretary to Government): As far as I am aware, Sir, at present no rules have been framed with regard to the use of the Cochin National Flag.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ : ഗവണ്മെണ്ടു കെട്ടിടങ്ങളിന്മേൽ കോൺഗ്രസ്സ് "എ" ഉപയോഗിക്കാമോ?